

Radom, dnia 16 maja 2025 r.

FB / TL / AP / 347 / 2025

Odpowiedzi - część 1 - do postępowania zakupowego nr sprawy 34/P2/2025

Dotyczy: odpowiedzi na pytania oferentów do postępowania nr sprawy 34/P2/2025 na robotyzację procesów produkcyjnych, w tym zakup i instalację 2 (dwóch) sztuk robotów przemysłowych na stanowiskach produkcyjnych, realizowanym w ramach Krajowego Planu Odbudowy.

Szanowni Państwo,

niniejszym udzielamy odpowiedzi na następujące pytania, jakie wpłynęły do postępowania zakupowego nr sprawy 34 / P2 / 2025:

Pytanie nr 1: Proszę o informację czy dopuszcza się składanie ofert w przypadku wykonania mniejszej niż wymagane w zapytaniu wg p. V wykonanie ilości co najmniej 5 (pięć) robotyzacji procesów produkcyjnych z zastosowaniem robota przemysłowego w ciągu ostatnich 3 (trzech) lat.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zmianie ulegają wymagania dotyczące doświadczenia. Rozdział V pkt 1. ppkt 1.3. zyskuje brzmienie:

1. O udzielenie zamówienia może ubiegać się Dostawca, który:

- 1.3. Dysponuje odpowiednim parkiem, potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonywania zamówienia oraz posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie, w tym:
 - wykonał należycie **co najmniej 3 (trzy) robotyzacje** procesów produkcyjnych z zastosowaniem robota przemysłowego w ciągu ostatnich 3 (trzech) lat, na dowód czego wraz z ofertą przedłoży odpowiednie referencje. Zamawiający dopuszcza w miejsce referencji dostarczenie innych dokumentów potwierdzających należyte wykonanie ww. automatyzacji.

Pytanie nr 2: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji przez Wykonawcę przedmiotu postępowania z udziałem podwykonawców w zakresie techniczno-usługowym.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości realizacji przez Wykonawcę przedmiotu postępowania z udziałem podwykonawców w zakresie techniczno-usługowym.

Pytanie nr 3: W przypadku pozytywnej odpowiedzi na powyższe pytanie, czy zamawiający dopuszcza aby referencjami lub innymi dokumentami poświadczającymi realizację podobnych projektów dotyczących robotyzacji dysponowali podwykonawcy a nie Wykonawca?

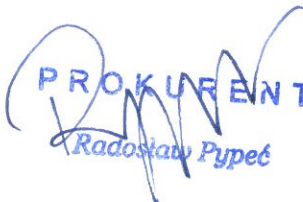
Odpowiedź: Zamawiający w żadnym wypadku nie dopuszcza, aby referencjami lub innymi dokumentami poświadczającymi spełnienie wymagań w zakresie doświadczenia dysponowali podwykonawcy a nie Wykonawca.

Pytanie nr 4: W przypadku pozytywnej odpowiedzi na powyższe pytanie, czy zamawiający dopuszcza aby referencjami lub innymi dokumentami poświadczającymi realizację podobnych projektów dotyczących robotyzacji dysponowali podwykonawcy a nie Wykonawca?

Odpowiedź: Zamawiający w żadnym wypadku nie dopuszcza, aby referencjami lub innymi dokumentami poświadczającymi spełnienie wymagań w zakresie doświadczenia dysponowali podwykonawcy a nie Wykonawca.

CZŁONEK ZARZĄDU

 Jakub Czuba

PROKURANT

 Radosław Pypeć