

Radom, dnia 22 marca 2024 r.

FB/FT/DS/ 431/2024

Dotyczy: odpowiedzi na pytania Oferentów w postępowaniu zakupowym nr 59/FT/2023 na wybór Inżyniera Kontraktu dla Inwestycji „Budowa budynku produkcyjno-magazynowego z częścią biurową i socjalną wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 140 obr. 0220 wólka klwatecka przy ul. Grobickiego w Radomiu

Pytanie nr 1: Jako Wykonawca, zainteresowany wzięciem udziału w przedmiotowym postępowaniu zwracamy się z prośbą o modyfikację Rozdziału V pkt. 1.a) Zaproszenia (Warunek dotyczący posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia) na następujący: „w okresie ostatnich (5) pięciu lat przed dniem wszczęcia niniejszego Postępowania, a jeżeli okres prowadzenia przez niego działalności jest krótszy to w tym okresie, należycie przeprowadził nadzór (w formule inżyniera kontraktu / inspektora nadzoru inwestorskiego) dotyczący realizacji co najmniej trzech (3) inwestycji polegających na budowie budynku produkcyjno-magazynowego z częścią biurową i socjalną wraz z infrastrukturą towarzyszącą lub budynku magazynowego z częścią biurową i socjalną wraz z infrastrukturą towarzyszącą, o wartości co najmniej 10.000.000,00 złotych brutto każda.”. Pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku znacząco zwiększy konkurencyjność postępowania oraz pozwoli doświadczonym Wykonawcom na przystąpienie do postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający **wyraża zgodę** na zmianę treści Rozdziału V pkt 1 lit. a) Zaproszenia, z zastrzeżeniem wprowadzenia dodatkowych korekt w tym zakresie i w efekcie nadaje tej jednostce redakcyjnej następującą treść:

- a) *posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie, tj.:*
- *w okresie ostatnich (5) pięciu lat przed dniem wszczęcia niniejszego Postępowania, a jeżeli okres prowadzenia przez niego działalności jest krótszy to w tym okresie, należycie przeprowadził nadzór (w formule inżyniera kontraktu / inspektora nadzoru inwestorskiego) dotyczący realizacji co najmniej trzech (3) inwestycji polegających na budowie budynku produkcyjno-magazynowego z częścią biurową i socjalną wraz z infrastrukturą towarzyszącą **lub** budynku magazynowego z wydzieloną, murowaną częścią biurową i socjalną wraz z infrastrukturą towarzyszącą, o wartości co najmniej 10.000.000,- złotych brutto każda. Zamawiający nie dopuszcza posługiwania (powoływania) się na referencje (doświadczenie) podmiotu trzeciego.*



Pytanie nr 2: Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie postanowienia § 2 ust. 8 Umowy o zachowaniu poufności?

Odpowiedź: Zamawiający **nie wyraża zgody** na wprowadzenie proponowanej zmiany. Pytanie dotyczy zapisu o treści: " Zakazy i ograniczenia dotyczące ochrony Informacji Poufnych obowiązują także po ewentualnym rozwiązaniu lub wygaśnięciu niniejszej Umowy". Intencją Zamawiającego jest, w uwagi na specyfikę jego działalności, zachowanie tajemnicy Informacji Poufnych co najmniej w okresie wskazanym w § 4 ust. 1 ww. Umowy.

Pytanie nr 3: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia § 3 ust. 2 Umowy o zachowaniu w poufności w ten sposób, że w przypadku niezastosowania się do wezwania zgodnie z ust. 1 powyżej lub w przypadku, gdy naruszenie wywołało nieodwracalne skutki, Ujawniający będzie uprawniony tylko i wyłącznie do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych?

Odpowiedź: Zamawiający **nie wyraża zgody** na proponowaną zmianę. Naruszenie obowiązku zachowania tajemnicy Informacji Poufnych może wywołać nieodwracalne skutki dla interesów Zamawiającego, w tym w kontekście zapewnienia stabilności i bezpieczeństwa dostaw wyrobów dla odbiorców końcowych. Jednocześnie takie działanie nie zawsze może od razu spowodować wymierną szkodę majątkową.

Pytanie nr 4: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia § 3 ust. 2 Umowy o zachowaniu w poufności w ten sposób, że wysokość kary umownej zostanie obniżona do kwoty 20.000 złotych (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych 00/100)?"

Odpowiedź: Zamawiający **nie wyraża zgody** na proponowaną zmianę. Zastrzeżona kara umowna ma mieć walor prewencyjny i odstrasżający, a jednocześnie motywujący do przestrzegania przez odbiorców danych odpowiednich procedur ich ochrony. Mając na uwadze rodzaj danych podlegających ochronie, z punktu widzenia rodzaju działalności prowadzonej przez Zamawiającego, zastrzeżona kara umowna nie wydaje się wygórowana.

Pytanie nr 5: Zgodnie z Zaproszeniem do udziału w postępowaniu cz. II pkt 1 ust. 1 Wykonawca ma dokonać sprawdzenia dokumentacji projektowej (Etap 0) - jaki Zamawiający przewiduje okres na realizację tych prac od dnia zawarcia umowy ?

Odpowiedź: Kwestie terminu wykonania Etapu 0 reguluje § 4 ust. 1 projektu Umowy.

Pytanie nr 6: Zgodnie z Zaproszeniem cz. II pkt. 1 ust. 2 lit. a wymagany będzie udział Wykonawcy w spotkaniach z GW; czy Zamawiający dopuszcza



udział zdalny na zasadzie telekonferencji? Jest to o tyle istotne, że potencjalnych GW może być 3, ale spotkań z nimi może być więcej (nie jest podana ilość rund negocjacyjnych).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyklucza możliwości realizacji spotkań z oferentami, o których mowa w rozdziale II ust. 1 pkt 2 lit. a) Zaproszenia, którzy złożyli oferty w postępowaniu na wybór Generalnego Wykonawcy, także w trybie zdalnym, przy wykorzystaniu środków porozumiewania się na odległość, jednakże ostateczna decyzja w tym zakresie będzie podejmowana w zależności od okoliczności danego przypadku. W szczególności, jeśli przedmiotem spotkań roboczych będzie omawianie pytań dotyczących projektu budowlanego lub projektu wykonawczego koniecznym będzie osobisty udział w takich spotkaniach wszystkich zainteresowanych podmiotów.

Pytanie nr 7: Zgodnie z Zaproszeniem cz. IV pkt 1 wybór GW ma nastąpić do 30 maja 2024 r. przy jednoczesnym składaniu ofert w niniejszej procedurze do 29 marca 2024 r. i realizacji robót przez 75 tygodni. Wnioskujemy o przedstawienie okresu jaki Zamawiający przewiduje na wykonanie: Etapu 0 (weryfikacja dokumentacji), Etapu I (udział w przetargu na wybór GW), Etapu II (budowa), opisane w Formularzu oferty. Zwracamy uwagę, że okres sprawdzenia dokumentacji projektowej zajmie około dwóch tygodni, do tego przetarg z negocjacjami z 3 potencjalnymi wykonawcami robót też zajmie odpowiednio długi czas. W tej sytuacji termin wyboru GW podany na wstępie wydaje się nierealny. Oprócz realności terminów zwracamy uwagę, że terminy wykonania etapów i zaangażowanie personelu w tym okresie są też czynnikami cenotwórczymi.

Odpowiedź: Prosimy o analizę zapisów projektu Umowy w zakresie dotyczącym: § 4 ust. 1 - odnośnie terminu realizacji Etapu 0, § 4 ust. 3 - odnośnie realizacji Etapu I oraz § 4 ust. 8 - odnośnie realizacji Etapu II. Wskazujemy jednocześnie, że terminy realizacji Etapu I i II, wskazane w projekcie Umowy, są terminami szacunkowymi, uzależnionymi zarówno od rzeczywistego przebiegu postępowania na wybór Generalnego Wykonawcy, jak i od rzeczywistych terminów realizacji umowy na roboty budowlane. Dokładniejsze opisanie ww. terminów (niż dokonano tego w projekcie Umowy) na obecnym etapie nie wydaje się możliwe, z przyczyn oczywistych, natury obiektywnej.

Pytanie nr 8: Zgodnie z Zaproszeniem cz. V ust. 1 pkt b Zamawiający wymaga inspektorów określonych specjalności – czy Zamawiający dopuści łączenie funkcji inspektora 2 nadzoru specjalności drogowej i inspektora nadzoru specjalności konstrukcyjno-budowlanej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji inspektorów, jednakże nie więcej niż dwóch funkcji przez jedną osobę (posiadającą odpowiednie



kwalifikacje). Sytuacja taka w żadnym wypadku nie może jednak negatywnie wpływać na terminową i sprawną realizację obowiązków umownych przez Wykonawcę, w szczególności nie może powodować opóźnień dla realizacji robót wykonywanych przez Generalnego Wykonawcę i przeprowadzania zgłaszanych przez niego odbiorów.

Pytanie nr 9: Zgodnie z Zaproszeniem cz. IV ust. 1 pkt 1 lit. d Zamawiający wymaga referencji – czy wzorem zamówień publicznych Zamawiający dopuści inne dokumenty potwierdzające należyte wykonanie usług np. potwierdzenia odbioru raportów końcowych, protokoły odbioru usług itp.?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza przedłożenia tytułem referencji protokołów końcowych odbioru prac, chyba, że wynikać z nich będzie jednocześnie stwierdzenie, że wszelkie prace wykonane zostały terminowo oraz bez uwag (bez zastrzeżeń).

Pytanie nr 10: Zgodnie z Zaproszeniem cz. XI ust. 1 Zamawiający zaprosi do negocjacji 3 oferentów, którzy złożyli najtańsze oferty. Zwracamy uwagę, że zgodnie z kryteriami oceny ofert Zamawiający, nie tylko cena jest czynnikiem wyboru wykonawcy. Prosimy o rozważenie zmiany Zaprośzenia i zaproszenie do negocjacji trzy podmioty, które dostały największą ilość punktów wedle kryteriów oceny ofert.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględnia wniosek zawarty w pytaniu i tym samym dokonuje zmiany treści Rozdziału XI ust. 1 Zaprośzenia, nadając mu następujące brzmienie:

1. *Zamawiający ma prawo - ale nie obowiązek - przeprowadzić negocjacje ze wszystkimi oferentami, których oferty nie zostały zakwestionowane na etapie oceny formalnej. W przypadku jednak, jeżeli Zamawiający otrzyma więcej niż 3 (trzy) niepodlegające odrzuceniu oferty, przed przystąpieniem do negocjacji ma prawo dokonać ich preselekcji poprzez wstępną ocenę punktową przeprowadzoną w oparciu o postanowienia Rozdziału XII ust. 2-4 Zaprośzenia i w konsekwencji zaprosić do tych negocjacji jedynie takich oferentów (w ilości nie mniejszej niż 3 (trzech)), których oferty otrzymały najwyższą ilość punktów w ramach ww. oceny. Jeśli Zamawiający nie zdecyduje się na przeprowadzenie negocjacji, warunki wskazane przez oferentów w ofertach wstępnych traktuje się jako ostateczne, a oferty te podlegają ostatecznej ocenie merytorycznej (punktacji).*


PROKURANT
Radomski Typo


PREZES ZARZĄDU
dr Wojciech Arndt