

Radom, dnia 13 marca 2024 r.

FB/DS/FT/ 422/2024

Dotyczy: odpowiedzi na pytania Oferentów w postępowaniu zakupowym nr 59/FT/2023 na wybór Inżyniera Kontraktu dla Inwestycji „Budowa budynku produkcyjno-magazynowego z częścią biurową i socjalną wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 140 obr. 0220 wólka klwatecka przy ul. Grobickiego w Radomiu

Pytanie nr 1:

Prosimy o informację czy jest możliwość odstąpienia od zapisu o karze umownej poprzez całkowite wykreślenie z Umowy o Zachowaniu Poufności §3 ust. 2

Odpowiedź: Zamawiający nie przychyła się do zakresu proponowanych zmian.

Pytanie nr 2¹:

Pragniemy zwrócić się z pytaniem dotyczącym treści rozdziału iii ust. 8 dokumentu: zaproszenie do udziału w postępowaniu na wybór inżyniera kontraktu dla inwestycji „budowa budynku produkcyjno-magazynowego z częścią biurową i socjalną wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 140 obr. 0220 Wólka Klwatecka przy ul Grobickiego w Radomiu” w którym zastrzeżony jest obowiązek osobistego wykonania przez wykonawcę całości zamówienia, wykluczając możliwość powierzenia części zamówienia podwykonawcom., prosimy o zmianę ust. 8 rozdziału iii w ten sposób, iż otrzymałby on brzmienie „zamawiający nie dopuszcza wykonania prac opisanych w zaproszeniu w wyniku złożenia wspólnej oferty w ramach utworzonego przez kilka podmiotów konsorcjum.” Pragniemy podkreślić, że nasza firma jest częścią grupy kapitałowej, która posiada bogate doświadczenie w realizacji inwestycji o charakterze jak przedmiotowe zamówienie. Działając w ramach tak złożonej i specjalizowanej grupy, standardem jest dla nas powierzenie realizacji różnych aspektów realizacji kilku spółkom wchodzącym w skład tej grupy. Taka metoda pracy pozwala na maksymalne wykorzystanie specjalistycznej wiedzy i doświadczenia poszczególnych jednostek, co bezpośrednio przekłada się na jakość i efektywność wykonania zamówienia. W związku z tym, utrzymanie obecnego

¹ Pytania zostały poddane korektom redakcyjnym, m.in. w celu anonimizacji źródła ich pochodzenia.

zapisu w rozdziale iii ust. 8, uniemożliwiającego powierzenie części zamówienia podwykonawcom, stawia nas w niekorzystnej pozycji i może uniemożliwić nasz udział w tym dla nas bardzo interesującym projekcie. Ewentualnie, w przypadku utrzymania obecnego zapisu, chcielibyśmy zapytać, czy zamawiający wyraża zgodę, na nie uznawania za podwykonawców podmiotów działających w ramach tej samej grupy kapitałowej, co również byłoby rozwiązaniem umożliwiającym zachowanie wysokiej jakości i efektywności wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zastosowane zapisy nie dopuszcza podwykonawców podmiotów działających w ramach tej samej grupy kapitałowej.

Pytanie nr 3²: Jakie są możliwe terminy wizji lokalnej?

Odpowiedź: Terminy ustalane są indywidualnie niezwłocznie po obustronnym podpisaniu Umowy o zachowaniu poufności.

Pytanie nr 3³: Zgodnie z par. 2 ust. 5 umowy o poufności udostępnianie danych podmiotom zewnętrznym wymaga Państwa zgody; czy takim podmiotem zewnętrznym jest stały współpracownik firmy działający na podstawie umowy B2B?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z zapisami § 2 ust. 5 Umowy o zachowaniu poufności.

PROKURENT
Radosław Pijet

PREZES ZARZĄDU
Wojciech Arndt

² Pytania zostały poddane korektom redakcyjnym, m.in. w celu anonimizacji źródła ich pochodzenia.

³ Pytania zostały poddane korektom redakcyjnym, m.in. w celu anonimizacji źródła ich pochodzenia.