

Zapytanie nr 1

-Czy w przypadku wydania nam z ING Banku Śląskiego zaświadczenia o zdolności kredytowej po terminie złożenia oferty (17.09.2012r.), istnieje możliwość przedłożenia wraz z ofertą tylko oświadczenia o złożeniu wniosku o wydanie ww. dokumentu i dostarczenie zaświadczenia o zdolności kredytowej w terminie późniejszym?

Odpowiedź:

Zgodnie z częścią V ust. 2 pkt c) oraz częścią XII ust. 2 Warunków postępowania przetargowego „jeżeli wykonawca nie dołączy do oferty wymaganych oświadczeń lub dokumentów (...) Zamawiający wezwie Wykonawcę do usunięcia wskazanych nieprawidłowości - w terminie nie dłuższym niż 5 dni, pod rygorem wykluczenia wykonawcy z postępowania (...). Dokumenty przedłożone przez wykonawcę na wezwanie, o którym mowa powyżej winny potwierdzać spełnienia warunków udziału w Postępowaniu na dzień upływu terminu składania ofert.”

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że oświadczenie o zdolności kredytowej wystawione przez bank wykonawcy (w rozumieniu części VI ust. 1 pkt 2) ppkt j) Warunków postępowania przetargowego) nie musi być bezwzględnie dołączone do oferty, o ile na wezwanie Zamawiającego brak ten zostanie usunięty.

Zaświadczenie z banku może być przy tym wystawione po upływie terminu składania ofert, pod warunkiem jednak, że z jego treści wynikać będzie, że Wykonawca posiadał (posiada) wymaganą zdolność kredytową na dzień składania ofert.

Zapytanie nr 2:

Paragraf 3.Pkt 12.

Prosimy o wyjaśnienie sformułowania „wskazanie planowanych problemów”.

Jakie problemy ma zaplanować Wykonawca?

Odpowiedź:

„Obowiązkiem Wykonawcy jest zawiadomienie Inwestora o wszelkich trudnościach w trakcie realizacji Inwestycji, w tym o pojawiających się nieprzewidzianych sprawach, wymagających reakcji i koniecznych do podjęcia działań. Wykonawca powinien uprzedzić Inwestora o ewentualnych problemach, które wyniknąć mogą z zaistniałych okoliczności i zdarzeń.”

Zapytanie nr 3:

Paragraf 5. Pkt.5

Jest ogólnie przyjętym, że Inwestor w umowie z GW zobowiązuje go do zapewnienia:

- pomieszczenia dla nadzoru Inwestorskiego wraz z zapewnieniem na koszt GW mediów oraz dostępu do węzła sanitarnego.

IK w swoim pomieszczeniu powinien mieć wystarczająco dużo miejsca na komplet dokumentacji technicznej budowy oraz na bieżącą zwiększającą się w trakcie realizacji dokumentację realizacyjną budowy.

- pomieszczenia dla odbywania narad koordynacyjnych, które nie odbywają się okazjonalnie – jak zapisano w tym punkcie- a cotygodniowo. Na takich naradach powinni – według Wykonawcy -być każdorazowo obecni wszyscy inspektorzy nadzoru 3 lub 4 osoby, przedstawiciele GW min. 2 osoby, przedstawiciel biura projektu min 1 osoba, a jeżeli będzie uważał za stosowne przedstawiciel Inwestora. Ta ilość osób wymaga zapewnienia oddzielnego pomieszczenia.

Uważamy, że należy uzupełnić o te zapisy umowę z GW, bo tylko on odpowiada za plan zagospodarowania placu budowy, ma wiedzę, co do możliwości użycia i podłączenia konkretnego, typu, wielkości i ilości kontenerów itp.. Bez tej wiedzy trudno jest skalkulować ew. koszty.

Czy Inwestor wycofa się z tego zapisu i wprowadzi odpowiednie zmiany w umowie z GW?

Odpowiedź:

„Zgodnie z treścią § 5 ust. 5 projektu Umowy na realizację czynności inżyniera kontraktu „Inwestor nie ma obowiązku zabezpieczenia dla Wykonawcy pomieszczeń do wykonywania obowiązków inżyniera kontraktu ani też innych środków, urządzeń itp., które winien pozyskać i zapewnić na własny koszt Wykonawca. Powyższe nie wyłącza możliwości okazjonalnego wykorzystywania pomieszczeń w siedzibie Inwestora, w szczególności do odbywania narad w szerszym kręgu osobowym (co wymaga jednak każdorazowego uzgodnienia z Inwestorem).”

Powyższe nie oznacza automatycznie, że takie pomieszczenia zostaną zapewnione na koszt wykonawcy.

Zamawiający przypomina, że zgodnie z częścią II ust. 6 Warunków postępowania przetargowego, sygn. IK/08/2012 równocześnie z przedmiotowym postępowaniem realizowany jest wybór generalnego wykonawcy inwestycji. Zgodnie z § 5 ust. 9 pkt d) oraz j) projektu Umowy na wykonanie robót budowlanych, stanowiącej Załącznik nr 8 do Warunków postępowania przetargowego w sprawie pod sygn. GW/08/2012, do obowiązków generalnego wykonawcy należy m.in.: „zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pracy wszystkim osobom wykonującym zadania na Terenie Budowy / Placu Budowy (...)” oraz „zapewnienia wszelkich koniecznych / odpowiednich ułatwień dla realizacji Przedsięwzięcia przez Podwykonawców

lub uprawnione osoby trzecie prowadzące prace na Terenie Budowy bądź w jego pobliżu oraz dla realizacji kontroli Przedsięwzięcia przez personel Inwestora”.

W ocenie Zamawiającego ww. obowiązki generalnego wykonawcy obejmują zakres oczekiwań wykonawcy wyrażony w przedmiotowym pytaniu.

Zamawiający rozważy w tym zakresie konieczność wyraźnego doprecyzowania projektu umowy z generalnym wykonawcą.”

Zapytanie nr 4:

Paragraf 7. Pkt 4

Co oznacza „Protokół przekazania do Eksploatacji „?

Standardowo, jako zakończenie prac Inżyniera Kontraktu rozumie się uzyskanie przez Inwestora Decyzji o pozwoleniu na użytkowanie oraz podpisanie odbioru końcowego pomiędzy GW a Inwestorem.

Jaki wpływ na eksploatację wybudowanego zgodnie z pozwoleniem na budowę, dokumentacją wykonawczą wraz z ew. zatwierdzonymi przez Inwestora zmianami ma praca w okresie budowy Inżyniera Kontraktu?

Kiedy Inwestor podpisze „Protokół przekazania do Eksploatacji „ i jaki wpływ na ten termin ma Inżynier Kontraktu?

Jaki okres zwłoki w możliwości zafakturowania końcowych 20% powinien przyjąć w swoich kalkulacjach przyszły Inżynier Kontraktu?

Odpowiedź:

„Zgodnie z § 1 ust. 10 i 11 projektu Umowy na realizację czynności inżyniera kontraktu:

- „Protokół Odbioru Końcowego”- oznacza podpisany przez przedstawicieli Generalnego Wykonawcy, Inwestora oraz wykonawcę dokument potwierdzający bezusterkowe zrealizowanie przez Generalnego Wykonawcę wszystkich prac określonych w Umowie o realizację robót budowlanych i zakończenie budowy, umożliwiający wystąpienie do właściwych organów o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Inwestycji,

- „Protokół Przekazania do Eksploatacji” - oznacza protokół podpisany przez Generalnego Wykonawcę i Inwestora, po zakończeniu procedury uzyskania pozwolenia na użytkowanie

Inwestycji, potwierdzający prawidłowe wykonanie Inwestycji (z zastrzeżeniem obowiązków Generalnego Wykonawcy z tytułu rękojmi / gwarancji).

Z powyższego wynika, że Zamawiający (Inwestor) rozróżnia etap – zakończenie robót budowlanych, uprawniający do wystąpienia o decyzję o pozwoleniu na użytkowanie oraz etap uzyskania takiego pozwolenia.

Po zakończeniu robót budowlanych, wykonawca – inżynier kontraktu ma dalsze obowiązki, m.in. obowiązek koordynowania uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (§ 3 ust. 2 pkt r) umowy) oraz przekazanie Zamawiającemu całej inwestycji wraz z kompletem dokumentów, zdatnej do natychmiastowego rozpoczęcia użytkowania (§ 3 ust. 2 pkt t) umowy), a także obowiązki w okresie gwarancji udzielonej przez generalnego wykonawcę.

Termin podpisania Protokołu Przekazania do Eksploatacji będzie wynikał z oferty złożonej przez Generalnego Wykonawcę na realizację zadania inwestycyjnego objętego przetargiem.

Termin ten jest jednym z kryteriów oceny ofert. Inwestor zakłada maksymalny termin realizacji inwestycji (tj. podpisania Protokołu Przekazania do Eksploatacji) na 15 stycznia 2014 r.

Wykonawca winien uwzględnić okres oczekiwania na wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (warunkujący podpisanie Protokołu Przekazania do Eksploatacji) zgodny z terminami określonymi w administracyjnych przepisach proceduralnych.”

Zapytanie nr 5:

Paragraf 9 pkt.1

Obarczanie odpowiedzialnością Wykonawcy za” szkody poniesione przez Inwestora spowodowane niewykonaniem albo nienależytym w tym nieterminowym, wykonaniem zobowiązań przez podmioty wykonujące prace związane z realizacją Inwestycji „ o ile w Wykonawca okresie realizacji inwestycji wykonywał swoje zgodnie z zapisami umownymi w tym informował Inwestora w raportach o wszystkich problemach i zagrożeniach ,uwazamy za niezasadne.

Według jakich kryteriów i kto będzie oceniał, że szkody, o jakich mowa powyżej „, nastąpiły lub nie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”?

Odpowiedź:

„Zgodnie z art. 471 kodeksu cywilnego wykonawca odpowiada za szkody spowodowane niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązań wynikających z zawartej z

inwestorem umowy, jeżeli nastąpiło to z przyczyn leżących po stronie wykonawcy. Zapisy § 9 ust. 1 projektu Umowy na realizację czynności inżyniera kontraktu potwierdzają ww. zasadę.

Dochodzenie roszczeń następować będzie na zasadach ogólnych, co oznacza że w razie braku dobrowolnej wypłaty odszkodowania (w tym ewentualnie naliczonej kary umownej) lub nieuzasadnionego naliczenia takiego odszkodowania, rozstrzygnięcie należy będzie do sądu powszechnego.”

Zapytanie nr 6:

Paragraf 9 pkt.5

O jakim dniu mówimy, prosimy podać datę lub przestrzeń czasową od innych określonych w umowie dat.

Jaki wpływ na datę podpisania przez Strony Inwestora Protokołu Przyjęcia do Eksploatacji ma Wykonawca- Inżynier Kontraktu?

Odpowiedź:

„Kwestia została wyjaśniona w odpowiedzi na pytanie nr 3 powyżej.

Do inżyniera kontraktu należy kontrola, aby roboty budowlane przeprowadzane były terminowo (vide: § 2 ust. 1, § 3 ust. 7 Umowy), a generalny wykonawca zakończył prace w terminie umożliwiającym wystąpienie o pozwolenie na użytkowanie zgodnie z założonym harmonogramem oraz przedłożył w tym zakresie komplet wymaganej dokumentacji.

W tym zakresie inżynier kontraktu ma więc wpływ na termin podpisania Protokołu Przekazania do Eksploatacji.”

Zapytanie nr 7:

Paragraf 9 pkt.6

Z jakiego powodu i w związku, z jakimi przewidywanymi przez Inwestora czynnościami Inżyniera Kontraktu w okresie gwarancji GW - tzn. 3 lat od daty podpisania protokołu odbioru końcowego Wykonawca ma ponosić koszty Zabezpieczenia?

W jakich wypadkach Inwestor ma prawo skorzystać z zabezpieczenia Wykonawcy – Inżyniera Kontraktu w okresie gwarancji GW?

Odpowiedź:

„Zgodnie z projektem Umowy wykonawca ma obowiązki również już po zakończeniu inwestycji, w okresie gwarancyjnym, np. przeprowadzanie przeglądów gwarancyjnych inwestycji i opiniowania wad inwestycji stwierdzonych w okresie gwarancyjnym (§ 3 ust. 2 pkt x) i y) projektu Umowy). Uzasadnia to zachowanie przez Zamawiającego części zabezpieczenia, na wypadek gdyby wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków przez wykonawcę Zamawiający poniósł szkodę. Zgodnie z § 9 ust. 4 projektu Umowy, zabezpieczenie Zamawiający ma prawo wykorzystać wyłącznie na pokrycie swoich roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez wykonawcę.

Zamawiający w ww. zakresie dokona jednak – w osobnym dokumencie - stosownej zmiany Warunków postępowania przetargowego.”

Zapytanie nr 8:

Wydaje się, że większość ww. zapisów standardowo odnosi się do obowiązków GW, jednak nie powinny być przenoszone automatycznie do zakresu obowiązków i odpowiedzialności Inżyniera Kontraktu. Czy nie powinny być one bardziej dostosowane do specyfiki pracy Inżyniera Kontraktu polegającego na wybudowaniu planowanego obiektu wraz z uzyskaniem prawa do użytkowania?

Odpowiedź:

„Umowa określa zakres obowiązków wykonawcy, których spełnienia Zamawiający oczekuje od inżyniera kontraktu. Pytający nie wskazuje, o jakie konkretnie postanowienia chodzi, więc nie sposób się do nich szczegółowo odnieść.”

Rafał Kałkusiński

Zapytanie nr 9:

Zgodnie z punktem IV ust. 10 Specyfikacji Przetargowej zwracamy się o wyjaśnienie następującej kwestii:

- 1. Zamawiający dopuszcza utworzenie konsorcjum. W związku z tym czy Konsorcjant, który nie był zaproszony do przetargu musi podpisać i odesłać oświadczenie o zachowaniu poufności?*
- 2. Czy liderem konsorcjum musi być firma zaproszona do przetargu czy też może to być konsorcjant nie zaproszony. Na przykład w sytuacji, w której zaproszenie otrzymała firma „córka”, natomiast będzie występować w konsorcjum z firmą „matką”, która byłaby liderem konsorcjum. Czy zamawiający dopuszcza taką sytuację, że liderem konsorcjum będzie firma nie zaproszona do przetargu?*
- 3. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał referencje z pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu w ciągu ostatnich 3 lat dla inwestycji budowlanych obiektów o powierzchni powyżej 15 000 m kw. oraz wartości powyżej 35 000 000 złotych brutto. Zaznaczając, będzie preferował obiekty przemysłowe. Czas pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu tak dużych inwestycji wynosi 15 – 20 miesięcy, a więc więcej niż połowa czasu, z którego mają być referencje. Takie kryterium promuje firmy będące przedstawicielami zagranicznych firm inżynierskich lub te mające w swoim dorobku galerie handlowe i obiekty sportowe, a nie firmy związane z obsługą inwestycji przemysłowych, których specyfika polega na większej wartości przy mniejszej powierzchni. Jako firma specjalizująca się w obsłudze inwestycji przemysłowych musimy stwierdzić, że większość inwestycji o tym charakterze, w szczególności dotyczących przemysłu obronnego, mieści się w przedziale 5 – 10 tys. metrów, a więc nie spełnia podanych przez państwa kryteriów, mimo że swoją specyfiką i skalą trudności jak najbardziej odpowiada przedmiotowi zamówienia. W związku z tym prosimy o zmianę kryteriów na przykład poprzez:*
 - a) wydłużenie okresu z którego można wykazać się referencjami do 5 lat.*
 - b) uznanie, że można wykazać również usługi tego typu będące w trakcie realizacji, gdzie stopień zaawansowania jest większy niż 50%.*
 - c) rozdzielenie kryterium powierzchniowego od kosztowego, tak aby uznane zostały instalacje i inwestycje zakładów przemysłowych o wartości przekraczającej 35 mln zł brutto, ale o mniejszej powierzchni.*
- 4. Czy za spełnienie warunku pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu zostanie uznane również pełnienie funkcji Generalnego Realizatora Inwestycji? Zakres kompetencji GRI jest rozszerzony między innymi o dodatkową reprezentację Klienta poprzez podpisywanie*

umów z wykonawcami w jego imieniu, czyli jest to funkcja zbliżona do Zastępstwa Inwestorskiego.

5. W związku z powyższym prosimy również o przesunięcie terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Ad. 1.

„Oświadczenie o zachowaniu poufności wraz z wnioskiem o udostępnienie dokumentacji” wymagane jest od wykonawców zainteresowanych uzyskaniem dostępu do dokumentacji projektowej i wykonawczej przedsięwzięcia. Oświadczenie winno być podpisane przez podmiot zaproszony do udziału w postępowaniu lub inny podmiot zainteresowany udziałem w postępowaniu i zapoznaniem się z dokumentacją, na którego udział w postępowaniu Zamawiający wyraził zgodę (por. część VII ust. 5 Warunków postępowania przetargowego). W przypadku, gdy taki podmiot będzie składał ofertę w ramach tworzonego konsorcjum nie jest wymagane składanie ww. oświadczeń przez wszystkich członków konsorcjum. Jak wynika z treści punktu 7 Oświadczenia, podpisujący je wykonawca zobowiązuje się do nie przekazywania oraz nie udostępnienia – nie ujawniania ww. dokumentacji podmiotom trzecim bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego, z tym jednak zastrzeżeniem, że powyższe nie narusza możliwości ujawniania tej dokumentacji pracownikom / stałym współpracownikom wykonawcy w zakresie niezbędnym do prawidłowego przygotowania i złożenia oferty w postępowaniu. Jednocześnie jednak, wykonawca zobowiązuje się w tym Oświadczeniu zapewnić, iż osoby którym ujawni dokumentację będą zobowiązane do zachowania poufności na analogicznych zasadach jak określone w niniejszym Oświadczeniu, a w konsekwencji taki wykonawca zobowiązuje się ponosić pełną odpowiedzialność prawną za niezachowanie przez te osoby nakazu poufności.”

Ad.2.

„Liderem konsorcjum może być firma niezaproszona do konsorcjum, o ile w skład konsorcjum będzie wchodził podmiot, który takie zaproszenie od Zamawiającego uzyskał.”

Ad.3.

„Zamawiający uwzględni częściowo uwagi wykonawcy w zakresie warunków udziału w postępowaniu i w konsekwencji dokona – w osobnym dokumencie – odpowiedniej zmiany części V ust. 1 pkt a) Warunków postępowania przetargowego, w ten sposób, że zmieni okres z jakiego uzna pozyskane przez wykonawców doświadczenie oraz powierzchnię inwestycji, w ramach których wykonawcy wykonywali usługi.

W pozostałym zakresie Warunki postępowania przetargowego pozostają bez zmian, w szczególności w zakresie kryteriów oceny (punktowania) ofert.

Zamawiający nie uzna usług będących w trakcie wykonywania, gdyż nie jest możliwe określenie na tym etapie, że zostaną one wykonane należycie.”

Ad. 4.

„Zgodnie z częścią V ust. 1 pkt a) Warunków postępowania przetargowego Zamawiający uznaje za usługi odpowiadające rodzajem przedmiotowi zamówienia świadczenie usług nadzoru inwestorskiego / inżyniera kontraktu / inwestora zastępczego przy realizacji usług budowlanych. W sytuacji, gdy wykonawca legitymuje się doświadczenia z ww. zakresu (tj. z zakresu nadzoru inwestorskiego), a jednocześnie posiada doświadczenie rozszerzone o dodatkowe obowiązki np. z zakresu podpisywania umów z wykonawcami w imieniu inwestora, nie jest to sprzeczne z wymaganiami Zamawiającego i nie stoi na przeszkodzie w uznaniu takiego doświadczenia.”

Rafał Kalkusiński

Zapytanie nr 10

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie zapisu Warunkach postępowania przetargowego rozdziału XV pkt. 1 i 2, o jaką kwotę gwarancyjną chodzi? Kwota w wysokości 8% ceny całkowitej brutto przedmiotowej usługi, nie powinna stanowić wystarczającego zabezpieczenia należytego wykonania umowy o pełnienie czynności inżyniera kontraktu. Wymagane zwykle gwarancje ubezpieczeniowe według naszego doświadczenia są znacznie wyższe. Inspektor nadzoru jako członek PIIB posiada ubezpieczenie zawodowe od odpowiedzialności cywilnej w wysokości 50.000,- EURO.

Uprzejmie proszę o potwierdzenie w/w zapisu celem uniknięcia w przyszłości nieporozumienia.

Odpowiedź:

„Warunki postępowania przetargowego (dalej: WPP) w części XV ust. 1 i 2 określają zabezpieczenie należytego wykonania umowy, które winno zostać wniesione przez wykonawcę przed podpisaniem umowy, w wysokości 8 % kwoty ofertowej brutto. Zgodnie z § 8 projektu „Umowy na realizację czynności inżyniera kontraktu”, stanowiącej załącznik do WPP, zabezpieczenie wnoszone jest na pokrycie roszczeń Zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez wykonawcę; w szczególności dotyczyć to może roszczeń z tytułu kar umownych. Wysokość zabezpieczenia jest porównywalna do

zabezpieczeń obowiązujących w ustawie prawo zamówień publicznych, które wynoszą do 10 % ceny ofertowej (vide: art. 147 i następne PZP).

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy nie stanowi limitu odpowiedzialności wykonawcy. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy nie wyłącza także ani nie zastępuje obowiązku posiadania przez wykonawcę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (OC) deliktowego w wysokości 2.000.000,- złotych - zgodnie z częścią VI ust. 1 pkt 2) lit. k) WPP oraz ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (OC) kontraktowego w wysokości 1.000.000,- złotych – zgodnie z § 8 ust. 1 projektu ww. Umowy.”

Rafał Kalkusiński 13.09.2012

Zapytanie nr 11

W części V Opisu warunków udziału w Postępowaniu przetargowym WARUNKÓW POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO w ust. 1 pkt. b) jest napisane iż Wykonawca musi zapewnić dodatkowo co najmniej 1 (jednego) specjalistę ds. przygotowania Harmonogramów i rozliczeń kosztów budowy, z minimum wykształceniem średnim i 7-letnim doświadczeniem zawodowym w przygotowywaniu harmonogramów, kosztorysów oraz dokonywaniu rozliczeń kosztów budowy.

Proszę o informację, czy w przypadku zgłoszenia osoby dedykowanej na powyższe stanowisko należy wypełnić Załącznik nr 4 do Warunków postępowania IK/08/2012 – „Informacja o kwalifikacjach i doświadczeniu inspektorów”, który jest wymagany przy zgłaszaniu inspektorów nadzoru budowlanego branż budowlanej, sanitarnej, elektrycznej i drogowej?

Odpowiedź:

„Tak, Zamawiający wymaga uwzględnienia specjalisty ds. rozliczeń w Załączniku nr 4 do Warunków postępowania przetargowego. Wymóg taki wyraźnie wynika z treści części VI ust. 1 pkt 2) ppkt g) i h) ww. Warunków, w których zapisano, że Załącznik nr 4 przedkładany jest dla wszystkich osób wskazanych w części V ust. 1 ppkt b) Warunków – tj. zarówno dla inspektorów nadzoru jak i dla specjalistów. Ponadto sam tytuł omawianego Załącznika nr 4 potwierdza, że dotyczy on wszystkich osób dedykowanych do realizacji zamówienia.”

Rafał Kalkusiński

Zapytanie nr 12

*W związku z zamiarem złożenia oferty w postępowaniu pn. **Pelnienie czynności inżyniera kontraktu przy realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa zakładu produkcyjnego Fabryki Broni „Łucznik” - Radom sp. z o.o., przy ul. J. Olędzkiego / A. Grobickiego w Radomiu wraz z instalacjami i infrastrukturą techniczną niezbędną do jego funkcjonowania**”, prosimy o wyjaśnienie następującej kwestii:*

Zamawiający w Opisie warunków udziału w postępowaniu przetargowym zawarł w Rozdziale V ust. 1 lit. c) wymóg dotyczący sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia , tj:

- nie zalega z płatnościami jakichkolwiek zobowiązań publicznoprawnych, a dodatkowo*
- posiada zdolność kredytową w wysokości co najmniej 2.000.00,00 (słownie: dwa miliony złotych)*

Na potwierdzenie powyższego warunku Zamawiający żąda:

"Informacji z banku, w którym wykonawca posiada rachunek , potwierdzającą zdolność kredytową wykonawcy w wysokości nie mniejszej niż określona w Rozdziale V ust.1 lit. c) niniejszych Warunków postępowania - wystawioną nie wcześniej niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert".

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści w zamian za dokument potwierdzający zdolność kredytową wykonawcy, informację z banku w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych - wystawioną nie wcześniej niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert.

Prosimy o przesłanie odpowiedzi.

Odpowiedź:

„Zamawiający, zgodnie z wymaganiami rozdziału VI ust. 1 pkt 2) ppkt j) Warunków postępowania przetargowego, wymaga przedłożenia „informacji z banku, w którym wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej zdolność kredytową wykonawcy w wysokości nie mniejszej niż określona w rozdziale V ust. 1 lit. c) niniejszych Warunków postępowania - wystawioną nie wcześniej niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert”.

Zamawiający potwierdza ten wymóg i nie dopuszcza przedłożenia zamiast tego dokumentu oświadczenia banku o wysokości posiadanych środków finansowych na rachunku.

W ocenie Zamawiającego, jeśli wykonawca faktycznie posiada w dyspozycji ww. środki finansowe, z łatwością uzyska z banku wymagane zaświadczenie o wymaganej zdolności kredytowej, w szczególności, że uzyskanie takiego zaświadczenia nie jest równoważne z koniecznością podpisania z bankiem umowy kredytowej. Wymagane Warunkami postępowania przetargowego zaświadczenie bankowe o zdolności kredytowej stanowi potwierdzenie stabilnej sytuacji finansowej wykonawcy, w sytuacji, gdy zaświadczenie o stanie środków na rachunku bankowym może dokumentować jedynie sytuację chwilową, nieadekwatną do rzeczywistego stanu finansowego przedsiębiorstwa wykonawcy”.

Rafał Kalkusiński

Zapytanie nr 13

W nawiązaniu do przesłanego zaproszenia do udziału w postępowaniu pn. Pełnienie czynności inżyniera kontraktu przy realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa zakładu produkcyjnego Fabryki Broni „Łucznik” - Radom sp. z o.o., przy ul. J. Olędzkiego / A. Grobickiego w Radomiu wraz z instalacjami i infrastrukturą techniczną niezbędną do jego funkcjonowania” prosimy o wyjaśnienie naszych wątpliwości w następującej kwestii:

W Opisie warunków udziału w Postępowaniu przetargowym Zamawiający zawarł wymóg legitymowania się przez osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, tj.

1/ inspektorem nadzoru inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń

2/ inspektorem nadzoru inwestorskiego w specjalności instalacji sanitarnych w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń

3/ inspektorem nadzoru inwestorskiego w specjalności drogowej bez ograniczeń

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnienie warunku dysponowania personelem przez osoby legitymujące się uprawnieniami wydanymi na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów i równoważnych do uprawnień do aktualnie obowiązujących, wydanych na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. (Dz. U. 2006 nr 83 poz. 578).

Będziemy wdzięczni za odpowiedź precyzującą powyższy wymóg.

Odpowiedź:

„Zamawiający oczekuje, iż osoby dedykowane przez Wykonawcę do realizacji zamówienia będą posiadały wymagane aktualnymi przepisami prawa uprawnienia do wykonywania samodzielnych funkcji / specjalności budowlanych. Okoliczność daty pozyskania przez ww. osoby uprawnień zawodowych nie powinna mieć w tym względzie znaczenia, o ile uprawnienia takie są nadal ważne, a dodatkowo - jak wskazuje sam Wykonawca - uznawane są one za równoważne. W omawianej sytuacji Zamawiający zaleca zawarcie w ofercie dodatkowego wyjaśnienia odnośnie uprawnień, które mogą budzić wątpliwości, ze

wskazaniem podstawy prawnej wskazującej na ich równowagę w stosunku do obowiązujących wymogów.”

Rafał Katkusiński